



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru
instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.88 din 21.04.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea cadrului legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, care urmează să se constituie venit la bugetul Fondului pentru Mediu în vederea finanțării unor programe și proiecte pentru protecția mediului, producerea energiei din surse regenerabile și pentru împăduriri.

2. Potrivit Notei de fundamentare, neadoptarea în regim de urgență a prezentului proiect de ordonanță de urgență, în conformitate cu documentul care marchează cea de-a doua și ultima etapă a fazei precontencioase a procedurii de constatare a neîndeplinirii de către România a obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene, poate conduce la sesizarea Curții de Justiție a Comunităților Europene. Inițiatorul semnalează că la elaborarea reglementării au fost avute în

vedere recomandările Comisiei Europene în domeniu și Rezoluția Parlamentului European privind politicile europene în domeniul transportului durabil, prin care s-a considerat că trebuie adoptate măsuri imediate pentru optimizarea folosirii mijloacelor de transport la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene.

Urgența reglementării este motivată în preambulul proiectului, de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene, pentru evitarea oricăror consecințe juridice negative ale situației actuale, aspecte ce vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată.

În concordanță cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, potrivit căroră, **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar să fie prevăzute argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, elementele obiective de fapt și de drept ale situației extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, în caz contrar putând să creeze consecințe negative deosebite.

Semnalăm că elementele invocate în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, respectiv necesitatea asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe și proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului, precum și necesitatea adoptării unor măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar, aplicabile inclusiv a jurisdicției Curții de Justiție a Comunității Europene, nu pot justifica emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului, atât timp cât nu există în respectivele reglementări termene limită până la care trebuie realizată armonizarea legislativă.

Menționăm că prin Deciziile nr.34/1998 și nr.15/2000 ale Curții Constituționale s-a statuat că **„urgența măsurii nu poate fi justificată nici de măsura armonizării legislației românești cu cea comunitară. Modificarea sau unificarea legislației într-un domeniu sau un altul nu justifică, prin ea însăși, emiterea unei ordonanțe de urgență. În cazul existenței reale a unei asemenea necesități, aceasta își poate găsi rezolvarea în condițiile prevăzute**

de legislația în vigoare, fără a se recurge la emiterea unei ordonanțe de urgență”.

De precizat este faptul că în preambulului proiectului este motivată doar necesitatea emiterii unei ordonanțe de urgență, fără a se prezenta situația extraordinară ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare. Ca urmare, în concordanță cu prevederile art.15 alin.(4) din Constituția României, republicată, urgența emiterii prezentului proiect de ordonanță de urgență ar trebui motivată corespunzător.

De altfel, urgența adoptării reglementării pare a fi contrazisă de prevederile art.14 alin.(1), potrivit cărora intrarea în vigoare a prevederilor proiectului va fi la 1 iulie 2008.

3. Semnalăm că prin adresa Secretariatul General al Guvernului nr.23 din 30 ianuarie 2008 s-a mai trimis spre avizare Consiliului Legislativ un proiect similar de ordonanță de urgență privind taxa de poluare pentru autovehicule, la care s-a dat avizul nr.121 din 1 februarie 2008, cu propuneri și observații (Dosar nr.84/2008).

La elaborarea prezentului proiect de ordonanță de urgență inițiatorii au ținut seama, în parte, de observațiile și propunerile Consiliului Legislativ.

Reglementarea propusă înlocuiește reglementarea existentă privind taxa specială pentru autoturisme și autovehicule prevăzută de art.214¹-214³ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, articole care alcătuiesc Capitolul II¹ al Titlului VII.

Pentru evitarea atomizării legislației în domeniu, în concordanță cu art.13 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că prezentul proiect ar putea să vizeze modificarea Capitolului II¹ - Taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule al Titlului VII - Accize și alte taxe speciale din Legea nr.571/2003.

Semnalăm că în prezent, asupra valorii autovehiculelor noi din import, cu o capacitate cilindrică de minimum 2000 cm³, achiziționate de persoane fizice și juridice, se aplică și o **taxă de timbru social** de 1%, instituită prin art.3 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.366/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, mai există o reglementare a taxei de mediu pentru emisiile de poluare în atmosferă, provenite de la surse fixe și mobile, încasate de la operatorii economici, în cuantumul prevăzut în anexa nr.1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul de mediu.

Având în vedere că și taxa prevăzută în prezentul proiect de ordonanță de urgență se constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează tot de administrația Fondului pentru mediu, precum și faptul că veniturile Fondului pentru mediu sunt prevăzute la art.9 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005, dacă sugestia formulată anterior nu va fi reținută, prezenta reglementare ar putea constitui o intervenție legislativă de modificare și completare a Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **art.2**, sugerăm înlocuirea sintagmei „se definesc” din textul introductiv, prin „semnifică”.

Întrucât acest articol conține enumerări prezentate distinct, acestea trebuie identificate potrivit art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin litere, și nu prin cifre.

La **pct.1** ce va deveni **lit.a)**, pentru o redactare adecvată sugerăm înlocuirea sintagmei de debut „autovehicul nou reprezintă orice autovehicul” prin „autovehicul nou-orice autovehicul”.

Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.2-4**.

2. La **art.6 alin.(1)**, pentru acuratețea exprimării normative, recomandăm înlocuirea expresiei „din anexele nr.1-4 la prezenta ordonanță de urgență” prin expresia „prevăzute în anexele nr.1-4”.

3. La **art.7**, pentru concizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei de debut „Activitatea privind stabilirea” prin „Stabilirea” și înlocuirea sintagmei „în condițiile prevăzute de ordonanța” din finalul rândului 3 și debutul rândului 4, prin sintagma „potrivit prevederilor”.

4. La **art.9 alin.(1)**, pentru o redactare adecvată, sugerăm reformularea textului introductiv, astfel:

„Nu se plătește taxa pentru autovehicule atunci când acestea sunt:”.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare corectă, recomandăm înlocuirea formulei de debut „Pentru autovehiculele cu motor diesel echipate cu filtru de particule” prin formula „În cazul autovehiculelor echipate cu motor diesel prevăzute cu filtru de particule”.

5. La **art.10 alin.(5)**, pentru concizia normei, sugerăm eliminarea sintagmei „în acest sens” din rândul 2 și continuarea textului cu ipoteza a doua, în care sintagma „Documentul va conține” trebuie înlocuită prin „care cuprinde”.

La **alin.(6)**, pentru o exprimare juridică, sintagma „se va prezenta” din rândul 2 trebuie înlocuită prin sintagma „se prezintă”.

6. La **art.14 alin.(2)**, penultimul rând, sintagma „23.12.2003” trebuie redată sub forma „23 decembrie 2003”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr.

492/23.04.2008